

ÜBERPRÜFUNGSKRITERIEN	1	2	3	4	5	6	7	DARSTELLUNG DER AM BESTEN BEWERTETEN INSTITUTIONEN
<p>Grundwerte: Ist ihre Mission und ihr Profil mit unseren Werten sowie mit einem partnerschaftlichen und auf Dialog basierendem Förderverhältnis vereinbar?</p>								<p>Welchen Werten fühlt sich die Institution verpflichtet? Wie beschreiben sie sich selbst?</p> <p>Welche Projekte und Organisationen hat sie bisher finanziert? Stimmen diese Finanzierungen mit unseren Werten überein?</p>
<p>Offenheit für Innovationen: Ist es wahrscheinlich, dass sie aktiv zuhören und bereit sind, ihre Arbeitsweisen zu ändern (z. B. den Raum für einen fruchtbaren Dialog öffnen, einen qualitativen Prozess in ihre Projektvorhaben und/oder ihr Berichtsverfahren aufzunehmen usw.)?</p>								<p>An welchen innovativen Praktiken und Entwicklungen hat sich die Institution in letzter Zeit beteiligt?</p> <p>Gibt es Intrapreneure (Menschen, die Veränderungen und Innovationen vorantreiben) innerhalb der Institution, die unserer Sache gegenüber besonders aufgeschlossen sein könnten?</p>
<p>Potenziale teilen: Verfügen sie über Know-how und Erfahrung, die für uns wertvoll sein können, und könnten sie diese während eines Projekts (und nicht nur davor oder danach) teilen?</p>								<p>Welche wertvollen Kompetenzen und Erfahrungen hat die Institution, die für uns von Vorteil sein können?</p> <p>Wie praktizieren sie Dialog und Wissensaustausch (teilen sie z. B. Konzepte und Erkenntnisse frei im Internet? Bieten sie regelmäßig Konsultationen an? Engagieren sie sich und nehmen sie an Community-Veranstaltungen teil?)</p>
<p>Zugang: Haben oder können wir einen guten Zugang zu dieser Institution herstellen? Gibt es eine Möglichkeit zur direkten Kommunikation über eine:n bereits in der Institution tätigen Intrapreneur/Befürworter:in?</p>								<p>Welche Kontakte und Kanäle zur direkten Kommunikation haben wir zur Institution und zu den Intrapreneuren?</p> <p>Was sind potenzielle Felder und Themen, um diese Verbindung zu erweitern?</p>

HINWEIS: Es ist unwahrscheinlich, dass bürokratische europäische oder andere Finanzierungsquellen, die keine direkte Kommunikation zwischen ihnen und den von ihnen finanzierten Organisationen unterstützen und die nur strengen bürokratischen Verfahren folgen (Ausschreibung für Anträge, Evaluation, Ergebnisse), in dieser Bewertung gut abschneiden werden.